



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

2st-1081/16
Ref. 43 Pž-1419/2017-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

16-03-2017

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvijestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, OIB 04184053283, Šibenik, odlučujući o žalbi bivšeg dužnikovog zastupnika po zakonu NATAŠE BAN, OIB 99881876163, Šibenik, Ive Družića 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/16-43 od 6. veljače 2017., u sjednici vijeća održanoj 7. ožujka 2017.

riješio je

Odbija se žalba bivšeg dužnikovog zastupnika po zakonu NATAŠE BAN kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/16-43 od 6. veljače 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zadru riješio je:

„I. O t v a r a s e stečajni postupak nad dužnikom RIVIJERA d.d., Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:04184053283.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ivica Matas iz Šibenika, Put Gimnazije 55, OIB: 98549799157.

III. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom RIVIJERA d.d., Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:04184053283, otvara se 06. veljače 2017. u 9,20 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na e-Oglasnoj ploči suda.

IV. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja, skladno odredbi čl. 257. Stečajnog zakona prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju. Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od

vrijednosti tražbine, ali ne više od 500,00 kn, a uplaćuje se na žiro-račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, pozivom na broj: 64 5045-23405-1081-16.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana nakon objave ovog rješenja podneskom obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. Stečajnog zakona. Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 500,00 kn, a uplaćuje se na žiro-račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, pozivom na broj: 64 5045-23405-1081-16.

VI. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika na

- 1) ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina vjerovnika koje se zakazuje za dan 3. svibnja 2017. u 9,00 sati kod Trgovačkog suda u Zadru, sudnica 26/I,
- 2) Izvještajno ročište koje se zakazuje za dan 3. svibnja 2017. u 10,00 sati kod Trgovačkog suda u Zadru, sudnica 26/I,.

VIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u registar Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji i upisnik prava intelektualnog vlasništva.

IX. Određuje se upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, u odnosu na

- kat.čest. 2622 upisanu u zk.ul.7881, u naravi hotel i dvorište, površine 1702m²,
- kat.čest. 1469/6, suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), vlasništvo za dio koji nije posebno opisan upisano u zk.ul. 7286, u naravi kuća, površine 102m²,
- kat.čest.1469/4, upisao u zk.ul. 7762, u naravi kuća i dvor, površine 1590m², sve k.o. Šibenik.

X. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog predujma u iznosu od 5.000,00 kuna na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-1081-2016.“

U obrazloženju se navodi da je Trgovački sud u Zadru rješenjem poslovnog broja St-243/16-14 od 1. lipnja 2016. na temelju odredbe čl. 433. Stečajnog zakona obustavio skraćeni stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom i to iz razloga jer je u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom utvrdio da nisu bili ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15). Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 20. rujna 2016.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je rješenjem poslovnog broja St-1081/16-24 od 2. studenog 2016. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom, te radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog

postupka. U prethodnom postupku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izjasnila se zastupnica dužnika po zakonu Nataša Ban (list 270. spisa), koja je u bitnome navela da dužnik u vlasništvu ima nekretnine (kako knjižno, tako i izvanknjižno vlasništvo) sve pobliže kako je to i navedeno u prokazanom popisu imovine (list 10. do 11. spisa) i da je vlasnik dionica društava Autotransport d.d. i Pominvest d.d. (list 12. do 13. spisa). Od pokretnina dužnik da ima u vlasništvu nekoliko motornih vozila i to dva kombi vozila i jedan osobni automobil, te osnovna sredstva po inventurnom popisu kako je to i navedeno u prokazanom popisu imovine (list 14. do 19. spisa). Nadalje, dužnik da ima potraživanja od kupaca u zemlji i inozemstvu kao i potraživanja po danim zajmovima povezanim društvima – Autokamp Imperial Vodice d.d., te potraživanja po danim financijskim kreditima u zemlji (list 20. do 38. spisa). Nataša Ban dalje je navela kako je žiro-račun dužnika u blokadi od 14. listopada 2015. koja da je na navedeni dan iznosila 34.000.000,00 kn. Prema Potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika/dužnika Financijske agencije proizlazi da je dužnik na dan 20. siječnja 2017. imao evidentirano 446 dana neprekidne blokade te da su mu na dan izdavanja predmetne potvrde nepodmirene obveze iznosile 41.478.142,54 kn. S obzirom da je utvrđeno postojanje stečajnog razloga jer je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje budući da ne može ispunjavati svoje dospelje novčane obveze u smislu čl. 6. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), kao i s obzirom na to da isti u vlasništvu ima imovinu i to nekretnine, dionice, te pokretnine unovčenjem koje imovine se mogu pokriti troškovi postupka i vjerovnici, to je u smislu čl. 129. i 130. SZ-a odlučeno o otvaranju stečajnog postupka. Sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a izvršen je automatski izbor stečajnog upravitelja, te sukladno čl. 129. st. 1. t. 2. SZ-a, rješenje o otvaranju stečajnog postupka sadrži i prezime i ime i adresu stečajnog upravitelja, pa je riješeno kao u točki II. izreke. Nalog iz točke VIII. i IX. ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 129. st. 2. i čl. 34. st. 3. SZ-a, a radi postupanja navedenih tijela u skladu sa odredbom čl. 131. st. 2. SZ-a, napominje se da je nalog za upis, pa tako i posljedično dostavu ovog rješenja Hrvatskoj agenciji za civilno zrakoplovstvo izostao iz razloga što je prethodno provjereno i utvrđeno da dužnik u vlasništvu nema letjelice upisane u upisnik koji vodi ta Agencija. Nalog iz točke X. temelji se na odredbi čl. 112. st. 6. SZ-a.

Protiv ovog rješenja je žalbu podnio bivši zastupnik po zakonu dužnika Nataša Ban ističući da se uputila na ročište određeno za 16. siječnja 2017. ali nije stigla zbog snijega jer nije imala zimske gume, o čemu je obavijestila putem svoje sekretarice sud i razgovarala s gđom Igrankom Šumerak iz Županijskog državnog odvjetništva Šibenik koja je rekla da se ne protivi odgodi ročišta, da bi 8. veljače 2017. dobila rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Kako nema saznanja je li ročište održano, a na prethodnom ročištu je društvo obavijestilo sud da pokušava zaključiti dogovore s glavnim vjerovnicima kojima je ponuđen otkup potraživanja na koji način bi bili namireni, te je dužnik na neodržanom ročištu imao argumente s dokazima koje je sud mogao uvažiti te ne donijeti odluku o otvaranju stečaja, a postupanjem suda je dužnik doveden u zabludu o namjerama i daljnjim postupcima suda, čime mu je uskraćeno pravo na pravično suđenje i nanesena nepopravljiva šteta, predlaže da drugostupanjski sud ukine rješenje o otvaranju stečaja.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz

čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno ni jednom od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Žalitelj ne spori činjenicu da je uredno pozvan na ročište određeno za 16. siječnja 2017. na koje nije stigao zbog slučaja koji se njemu dogodio.

Iz spisa proizlazi:

- FINA, Regionalni centar Šibenik, podnijela je prvostupanjskome sudu 16. veljače 2016. prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a jer je dužnik na dan 10. veljače 2016. u neprekinutom razdoblju od 120 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 36.552.692,14 kn i nema zaposlenih,

- s obzirom da nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka propisane čl. 431. SZ jer je dužnik dostavio prokazni popis imovine, rješenjem od 1. lipnja 2006. skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Rivijera d.d. Šibenik je obustavljen

- prvostupanjski sud je 2. studenoga 2016. donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom,

- iz potvrde FINE od 8. studenog 2016. o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika proizlazi da je na dan izdavanja potvrde evidentirano 391 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u proteklih šest mjeseci, a nepodmirene obveze iznosile su 41.007.937,58 kn,

- na ročištu radi izjašnjavanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka 9. prosinca 2016. dužnikov zastupnik po zakonu Nataša Ban nije osporila činjenicu da je dužnikov račun i dalje u blokadi, ali se usprotivila prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i zamolila odgodu ročišta i odgodu donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka jer postoji mogućnost da dužnik podmiri iznos za koji mu je račun blokiran,

- na ročište 16. siječnja 2017. nije pristupio predlagatelj Republika Hrvatska koji je svoj nedolazak ispričao putem fax uređaja, zbog službene spriječenosti, a nije mu pristupio ni dužnikov zastupnik po zakonu koji je svoj dolazak opravdao vremenskim neprilikama na cesti.

Prvostupanjski sud je na temelju potvrde FINE od 20. siječnja 2017. (list 337. spisa), koju je zatražio službenim putem, utvrdio da dužnik na taj dan u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima neprekinute obveze u neprekinutom razdoblju od 464 dana i nepodmirene obveze u iznosu od 41.478.142,54 kn i 6. veljače 2017. donio pobijano rješenje kojim je nad dužnikom Rivijera d.d. Šibenik otvorio stečajni postupak.

Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje, što je, prema odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, razlog za otvaranje stečajnog postupka, postojanje kojeg dužnikov zastupnik po zakonu nije ni osporio, odnosno nije ni tvrdio da je tijekom prethodnog postupka podmirio sve tražbine koje je trebao na temelju valjanih osnova za plaćanje, a što je, sukladno odredbi čl. 6. st. 3. SZ-a, mogao dokazati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom FINE.

Bivši dužnikov zastupnik po zakonu ni u žalbi ne navodi da je dužnik podmirio sve dužnikove obveze nego ponavlja da će to tek učiniti. Protivno shvaćanju žalitelja to ne znači

da je otvaranje stečaja preuranjeno i neosnovano nego, upravo suprotno, znači da dužnik nije pravodobno otklonio postojeći stečajni razlog.

Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredaba čl. 5. st. 1., čl. 128. st. 6., čl. 84. st. 1., čl. 129. st. 1. i čl. 130. SZ-a donio pobijano rješenje pa je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i to rješenje primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a potvrditi.

U Zagrebu 7. ožujka 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
LIDIJA TOMLJENović, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

U z. B. Vragović
BRANKICA CURMAN